

**Директору Федеральной службы  
безопасности Российской Федерации**

**генералу армии**

**Бортникову А.В.**

**Председателю Следственного  
комитета Российской Федерации**

**генералу юстиции Российской  
Федерации**

**Бастрыкину А.И.**

**Генеральному прокурору  
Российской Федерации**

**Краснову И.В.**

**Начальнику Главного управления  
Генерального штаба Вооружённых  
сил Российской Федерации**

**Костюкову И.О.**

**Заявление  
о преступлении, совершенном созданием режима обязательного ношения  
масок, и предусмотренного  
ст.ст. ч.2 286, ч. 1 ст. 293, 357 УК РФ**

**Уважаемые Александр Васильевич, Александр Иванович, Игорь  
Викторович и Игорь Олегович!**

Общероссийской общественной организацией «Лига защитников пациентов» 06.10.2020. было направлено обращение в Роспотребнадзор «О приведении СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и позиции Роспотребнадзора в соответствии с рекомендациями Всемирной организации здравоохранения» (прилагается).

В обращении было отмечено, что подходы и нормативные акты Роспотребнадзора не соответствуют рекомендациям ВОЗ, в которых, кроме прочего, содержится информация об опасности масок для широкого круга групп населения и пациентов, что исключает саму возможность обязательного их ношения всеми. Были приложены обращения конкретных людей, которые страдают от ношения масок вплоть до многократных обмороков. Было сообщено, что инструкция к маске должна включать в себя противопоказания согласно рискам, указанным в рекомендациях ВОЗ.

Пока ожидался ответ, общество бурлило конфликтами, в «Лигу пациентов» поступали десятки жалоб от людей, которые очень плохо себя чувствуют в масках, падают в обмороки. Декларацию против паники<sup>1</sup> и массового нарушения прав, в

---

<sup>1</sup> <https://citizengo.org/ru/signit/183028/view>

которой говорится, в частности, об исключении режима обязательного ношения масок, подписали более 30 тысяч человек.

26.10.2020. нами получен ответ Роспотребнадзора (прилагаю) и в тот же день стало известно о принятии Роспотребнадзором Постановления № 31 от 16.10.2020, которым вводится обязательный масочный режим.

В ответе «Лиге пациентов» указана ссылка на страницу ВОЗ о масках <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/when-and-how-to-use-masks> На этой странице, кроме картинок, не имеющих нормативно-правового характера, есть ссылка на документ ВОЗ, который называется «Временные рекомендации ВОЗ от 05.06.2020 «Применение масок в контексте COVID-19», на котором как раз основано обращение Лиги, и где прямо указано, что:

- **отсутствуют прямые доказательства** (по данным исследований в отношении COVID-19, а также здорового населения) **эффективности всеобщего и повсеместного применения масок здоровыми людьми** в целях профилактики респираторных вирусных инфекций, в том числе COVID-19;
- имеются риски ношения маски у ряда групп населения.

Позиция ВОЗ говорит, что больные с симптомами заболевания (именно такие, а не бессимптомные) должны быть в изоляции, но при нахождении в публичном месте и при общении с другими людьми они должны носить маски, поскольку именно они представляют собой угрозу заражения! Также маски должны носить те, кто общается с людьми, имеющими признаки заболевания.

Ответ и позиция Роспотребнадзора полностью игнорирует эти важнейшие данные, тем самым, неоправданно, ставя под угрозу жизнь множества людей! Она сводится к тому, что ради того, чтобы не заразить окружающих людей коронавирусным ОРВИ, часть людей должна просто умереть из-за обязательного ношения маски. Но эта логика преступна, учитывая, что COVID-19 – не чума!

В ответе Роспотребнадзора содержатся рассуждения, насколько вирус опасен, но не приводятся никаких обоснований летальности, смертности, сравнения с другими инфекциями и причинами смерти, включая грипп и пневмонию. Между тем, от них в год погибают свыше 3,6 млн. человек. А в России дополнительных смертей по август этого 72 тысячи смертей, из них 22 тысячи – по причине COVID-19. А остальные имеют новые причины, поскольку это - смерти сверх обычных. Обязательное ношение масок – одна из таких новых причин. При этом смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, которые выставляются причиной смерти в случае гипоксии от маски, выросла в России на 10%. Какую-то часть этого без сомнений составляют маски, поскольку они перекрывают ток воздуха в организм человека. Это ведь не нужно доказывать – этого не может не быть, потому что человек без воздуха умирает, это называется «удушением», «гипоксией» - как угодно. Иногда это может действовать накопительно, влияя на состав крови, насыщение тканей кислородом, а иногда может привести к быстрому обострению имеющихся заболеваний и смерти.

Мы требовали защитить **безопасность** потребителей от бездумного применения масок. Однако Роспотребнадзор сослался на ГОСТ Р 58396-2019 «Маски медицинские. Требования и методы испытаний», как на основу безопасности. Изучение этого документа создает еще большее понимание того, что **никакую безопасность Роспотребнадзор не устанавливал.**

Прежде всего, **в нем вообще отсутствует слово «безопасность»**, не говоря уже о реальном установлении безопасности для здоровья и жизни **носителей масок**.

Сфера действия медицинских масок согласно этому ГОСТу: **«Медицинские маски предназначены для использования в операционных и медицинских помещениях с аналогичными требованиями для полной защиты рабочей среды»**. (Приложение А (справочное). Информация для пользователей). Какое отношение это имеет к любым другим местам – магазинам, театрам, музеям, кафе, организациям?

Обращает на себя внимание, что данный ГОСТ составлен ООО "Медтехстандарт" (негосударственной организацией) на основе **собственного перевода на русский язык немецкоязычной версии стандарта**.

Между тем, целью стандартизации согласно п.2, ч.2 ст. 3 Федерального закона от 29 июня 2015 г. N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" является **повышение уровня безопасности жизни и здоровья людей**.

Более того, национальные стандарты действуют, если производитель заявляет о соответствии своей продукции такому стандарту, то есть **на добровольной основе** согласно ч. 3 ст. 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации", но разве безопасность может быть гарантирована подобным подходом?

Таким образом, данный ГОСТ не только не подтверждает безопасность медицинских масок для ее носителя, но указывает на то, что она вообще не установлена. Упомянув безопасность, Роспотребнадзор, без сомнений, имел в виду безопасность при передаче инфекции от носителя окружающим, однако **вначале надо было решить вопрос о безопасности самого носителя маски от самой маски, включая удушье и самозаражение, поскольку маска осуществляет барьерные функции и для жизненно необходимого для человека воздуха**. Именно это должно было быть в стандарте, но в нем этого нет.

Отметим, что в этом стандарте **в октябре 2019 года** упоминается термин **«бессимптомный носитель»**, как угроза передачи инфекции, что широко используется сейчас для нагнетания паники, хотя многими учеными это воспринято, как антинаучное утверждение, что нашло подтверждение и на практике<sup>2</sup>, но продолжает использоваться для нагнетания паники. Сам факт того, что это появилось за несколько месяцев до введения термина в широкое обращение с паническим, антинаучным оттенком, указывает на подготовленность происходящих событий.

Роспотребнадзор в своем письме в Лигу заявляет также, что маски являются медицинскими изделиями, а потому контроль за их безопасностью осуществляет Росздравнадзор согласно ФЗ РФ № 323 от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан». Это – ничто иное, как попытка ввести «Лигу пациентов», как заявителя, и обратившихся в нее лиц, в заблуждение. Хорошо известно, что 99% масок, которые носят люди в публичных местах - это НЕ МЕДИЦИНСКИЕ маски! И Роспотребнадзор об этом давно и прекрасно знает!<sup>3</sup> Более того, **в своем новом постановлении №31 от 16.10.2020 он пишет о... гигиенических масках, а в Лигу пишет о медицинских!**

---

<sup>2</sup> [https://www.gazeta.ru/science/news/2020/06/09/n\\_14525281.shtml](https://www.gazeta.ru/science/news/2020/06/09/n_14525281.shtml)

<sup>3</sup> <http://base.garant.ru/73813384/>

Налицо манипуляция терминами, фактами и нормативно-правовыми актами. **Так себя ведут преступники, пытающиеся скрыть свое преступление и переложить свою вину на других: в данном случае – на Росздравнадзор!**

Нет сомнений в том, что, допуская в обращение на рынок немедицинские маски без проверки качества и безопасности, Роспотребнадзор подверг жизни десятков тысяч людей опасности, занес в свои документы, включая санитарные правила, информацию об обязательном их ношении, которая является по сути ложной, не имеющей научных данных и противоречащей в этой части данным ВОЗ, а также нарушил **требования закона о защите прав потребителя**, который он даже не упомянул в своем ответе, потому что именно этот закон предписывает именно этой службе контроль за безопасностью жизни и здоровья потребителей, а также предусматривает нормы об информировании потребителя о свойствах товара и его безопасности.

Не выполнив свои функции, пытаясь ужесточить обязательность ношения масок – руководство Роспотребнадзора совершило и продолжает совершать настоящее преступление против своего народа!

Нет сомнений, что все органы правопорядка и Роспотребнадзор получают тысячи жалоб на масочный режим от граждан, а не только от Лиги пациентов. И на этом фоне вместо выстраивания адекватной системы регулирования согласно рекомендациям ВОЗ Роспотребнадзор, буквально в пику, нарочно, в ответ всем жалующимся, страдающим людям, принял Постановление №31 от 16.10.2020, которым ввел обязательный масочный режим для всех в местах массового пребывания людей, магазинах, такси, транспорте и т.п.

То есть руководство Роспотребнадзора в ответ на жалобы людей, что они от масок умирают, просто ответил своим решением: «Умрите!»

**Но ведь это преступление!** И не случайно это постановление содержит новеллы, которые указывают на то, что Роспотребнадзор действует против своего народа.

С первых же слов п.1 Постановления видно, что отношение к людям, гражданам в этом органе власти совершенно недопустимо. Так, постановление обращается к **«лицам, находящимся на территории РФ»**.

К кому это обращение?

Этот термин используется в законе «О гражданстве» (ст. 41\_1) в отношении лиц, гражданства не имеющих. Таким образом можно было бы считать, что постановление граждан не касается. Однако по характеру постановления, и учитывая, что в законе «О гражданстве» перечень таких групп не является исчерпывающим, ясно, что постановление пытается включить в свой круг действия всех - и граждан, и не граждан, и даже юридических лиц. Но граждане через это определение выглядят, как гости на своей земле, как бы: сегодня вы находитесь здесь, потом где-то еще... проходимцы, в общем.

Мы - граждане России - живем в своей стране, пользуемся всеми правами граждан согласно Конституции РФ, а не просто здесь находимся. Если подобное обращение к населению - намек на лишение граждан их прав и приравнивание к негражданам, то это как раз логично встраивается в концепцию деятельности Роспотребнадзора, когда он пытается лишить всех граждан и даже органы власти конституционных прав и полномочий вплоть до лишения полномочий Президента РФ, но к этому мы еще вернемся.

Второе: гигиеническая маска согласно разъяснениям Росстандарта<sup>4</sup> применяется в качестве **барьерного** средства в целях **фильтрации воздуха**, поступающего в дыхательные пути пользователя, **в обычных условиях**.

Сразу же возникает вопрос, лишающий смысла сам подход: а **зачем вообще фильтрация воздуха в обычных условиях?** Ведь человек в обычных условиях прекрасно обходится без маски! Более того, он и должен в обычных условиях находиться без маски! Тогда эта позиция - мошенничество на государственном уровне. Причем небезопасное.

А разве пандемию можно считать обычным условием? Ясно, что нет. Тогда зачем Роспотребнадзор во время пандемии (как он ее называет) обязывает население носить гигиенические маски, которые не защищают от вируса согласно тому ТУ, на которые сам Роспотребнадзор и сослался?

В Технических условиях **этих текстильно-галантерейных изделий**, к которым относятся эти маски согласно ТУ 13.92.29–005–00302178–2020 «Маска лицевая гигиеническая» - **нет ни слова о фильтрации воздуха от вирусов и даже пыли. Они в прямом смысле фильтруют воздух, и даже не сказано от чего. Получается, что от самого человека, от людей!** От того, чем они дышат, от того, за счет чего живут! Больше ничего! Не хватает никакого юридического языка, чтобы описать эту деятельность! Мы ведь обсуждаем не книгу «Золотой теленок», а работу органов власти, систему стандартизации и безопасность миллионов людей.

А тут люди деньги делают просто из воздуха, из самого дыхания, в прямом смысле, создавая для него барьеры при обычных условиях, и никто их не останавливает!

Третье, п. 2 Постановления гласит, что губернаторы должны обеспечить контроль за выполнением пункта 1 Постановления. Но как давно глава Роспотребнадзора дает указания губернаторам? Ведь это прямое полномочие Президента России, закрепленное не только в Конституции РФ (ч. 2 ст. 90, п.4 ст. 78), но и в Указе Президента Российской Федерации от 28 марта 2011 года N 352 «О мерах по совершенствованию организации исполнения поручений и указаний Президента Российской Федерации».

Фактически, **речь идет не только о превышении полномочий, а о присвоении высшей, президентской власти в Российской Федерации руководителем Роспотребнадзора.**

Четвертое, во вводной части Постановления с целью создания видимости наличия у главы Роспотребнадзора полномочий по его принятию приведены ссылки на ст. 31 и пп. 6 ч. 1 ст. 51 Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Изучение этих норм показывает, что **они не наделяют главного государственного санитарного врача правом давать обязательные к исполнению указания высшим должностным лицам субъектов РФ и устанавливать ограничительные мероприятия на территории Российской Федерации.** В ч.2 ст. 51 названного Закона сказано, что Роспотребнадзор вносит в Правительство Российской Федерации предложения о введении (отмене) таких мероприятий, то есть это не его полномочие. В статье 31 Закона указано, что **ограничительные мероприятия (карантин) вводятся (отменяются) решением**

---

<sup>4</sup> [https://www.gost.ru/portal/gost/home/presscenter/news?portal:componentId=88beae40-0e16-414c-b176-d0ab5de82e16&navigationalstate=JBPN5\\_rO0ABXczAAZhY3Rpb24AAAAABAA5zaW5nbGVOZXdzVmllldwACaWQAAAABAAQ2ODExAADfX0VPR19f](https://www.gost.ru/portal/gost/home/presscenter/news?portal:componentId=88beae40-0e16-414c-b176-d0ab5de82e16&navigationalstate=JBPN5_rO0ABXczAAZhY3Rpb24AAAAABAA5zaW5nbGVOZXdzVmllldwACaWQAAAABAAQ2ODExAADfX0VPR19f)

**Правительства Российской Федерации или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, а также решением уполномоченных должностных лиц федерального органа исполнительной власти или его территориальных органов, структурных подразделений, в ведении которых находятся объекты обороны и иного специального назначения.**

Пп. 6 ч. 1 статьи 51 Закона предусмотрена возможность вынесения главным государственным санитарным врачом мотивированного постановления о введении (отмене) ограничительных мероприятий (карантина) **в организациях и на объектах, но не в отношении граждан и не на территории всей России.**

**Таким образом, можно констатировать, что глава Роспотребнадзора пытается подменить собой и Президента РФ, и Правительство РФ.**

В связи с изложенным, просим:

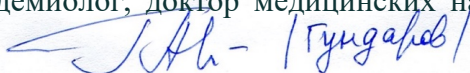
1. Принять меры по отмене обязательного ношения масок.
2. Возбудить уголовное дело в отношении Поповой Анны Юрьевны по ст.ст. ч.2 286, ч. 1 ст. 293, 357 УК РФ

**Подписанты** (собраны сканированные образцы подписей, все подписанты направили свои подписи координатору и дали согласие на отправку документов)

Саверский Александр Владимирович – Президент «Общероссийской общественной организации «Лига защитников пациентов»: эксперт РАН, член Экспертного совета при Правительстве РФ



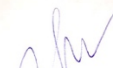
Гундаров Игорь Алексеевич - врач-эпидемиолог, доктор медицинских наук, академик РАЕН



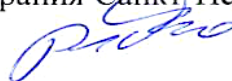
Четверикова Ольга Николаевна – кандидат исторических наук, доцент, член Союза писателей России, директор Центра геополитики Института фундаментальных и прикладных исследований МосГУ



Милославская Зоя Александровна – кандидат филологических наук МГУ



Редько Александр Алексеевич - академик РАЕН, доктор медицинских наук, профессор кафедры "Менеджмент в социальной сфере" Инженерно-экономического университета, заведующий кафедры качества жизни и общественного здоровья Национального института здоровья РФ. В 1996-97 годах - председатель Комитета по здравоохранению Администрации Санкт-Петербурга. В 1998 году депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга второго созыва, в 2002 году - депутат третьего созыва.



Жердева Елена Викторовна - психолог, координатор общероссийского общественного движения «За жизнь» в Санкт-Петербурге

Боцвин Валентин Иванович – председатель Содружества ветеранских организаций СПб и ЛО «За Други Своя»

Артюх Анатолий Артурович – руководитель ООД «Народный собор» в Санкт-Петербурге

Волконская Ирина Геннадьевна – художник-реставратор

Гаврилко Богдан Порфирьевич – начальник лаборатории ВТ Новосибирского Высшего Военного Командного училища

Козулин Владимир Николаевич – Предприниматель. Директор

Козулина Оксана Владимировна – член ООД НПСР СПб

Попов Николай Евгеньевич – председатель Движения сталинистов России «За Родину! С о Сталиным!»

Протасов Борис Иванович – глава «Русско-Славянского Движения» по СПб и СЗФО РФ

Цыганов Андрей Борисович – главный редактор РИА Катюша

Малахова Вера Серафимовна – индивидуальный предприниматель

Брускова Марина-Борисовна – инженер-технолог машиностроения

Щеголева Надежда Леонидовна – эксперт по информационной политике

Киселева Валентина Эдуардовна – врач, специалист по организации здравоохранения международного уровня

Лушавина Алина Александровна, врач-невролог, Председатель совета Международной общественной организации «Независимая ассоциация врачей»

Зайцев Сергей Андреевич - глава движения «Зов народа» [Zov.naroda@bk.ru](mailto:Zov.naroda@bk.ru)

Еговцев Антон Михайлович, член движения «Зов народа»

Боровских Вячеслав Владимирович – врач-психотерапевт, Президент врачебно-просветительского Фонда «Подвижник»

Пелецкий Николай Григорьевич, предприниматель

Шафалинов Владислав Анатольевич – профессор, доктор медицинских наук, Президент группы компаний «Ваш доктор»



# ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИГА ЗАЩИТНИКОВ ПАЦИЕНТОВ

<http://ligap.ru/>  
[liga@ligap.ru](mailto:liga@ligap.ru)

8-800-100-2-765

06.10.2020.

**Руководителю Роспотребнадзора  
Поповой А.Ю.**

**В целях надзора и контроля за  
соблюдением прав потребителей на  
безопасность жизни и здоровья:**

**Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Краснову И.В.**

**Директору Федеральной службы  
безопасности  
Российской Федерации  
Бортникову А.В.**

## **ЗАЯВЛЕНИЕ**

**О приведении СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной  
инфекции (COVID-19)" и позиции Роспотребнадзора в соответствие с  
рекомендациями Всемирной организации здравоохранения**

В «Лигу пациентов» постоянно поступают жалобы от граждан на обязательность ношения масок (прилагаю). Режим обязательности вызывает тысячи конфликтов в магазинах, транспорте и других общественных местах, создает проблемы и риски у некоторых людей со здоровьем. Общество оказалось буквально разделенным на тех, кто «за», и тех, кто «против». При этом есть основания полагать, что маски становятся одной из причин дополнительных смертей. Так, смертность от сердечно-сосудистых заболеваний во время вспышки COVID-19 выросла на 10%<sup>5</sup>.

Обращаем Ваше внимание, что патологоанатомы при вскрытии не видят масок на умерших, а картина гипоксии не является достаточно яркой, чтобы определить, что человек умер именно из-за ношения маски, если у него и без того имелись проблемы с сердцем и легкими. Таким образом, маска, как фактор влияния на смертность, не рассматривается медициной. Между тем, очевиден факт того, что

<sup>5</sup> <https://doctorpiter.ru/articles/26524/>



маска задерживает воздух при вдохе и является препятствием, заставляя человека тратить на каждый вдох дополнительные усилия, насыщение крови кислородом затруднено. Более того, под маской копится не только болезнетворная микрофлора, но и выдыхаемый углекислый газ, который может вызывать разную степень отравления, как постоянно действующий фактор.

В ответ на эти доводы нам говорят, что врачи носили маски и до этого, однако обращаем внимание на то, что смертность среди врачей, к сожалению, наступает раньше на 20 лет, чем в остальной популяции, и это отчасти может быть связано именно с ношением масок.

Игнорирование этих обстоятельств на фоне требования об обязательности их ношения вызывает вопрос об адекватности регулирования этой сферы.

Изучение документов ВОЗ по этому поводу показывает, что документы и позиция Роспотребнадзора не соответствуют документам ВОЗ. Более того, на сайте Роспотребнадзора с этим документами имеется недопустимый хаос.

Так, на Вашем сайте имеется страница «Документы международных организаций», где собраны документы ВОЗ, которыми Вы, видимо, руководствуетесь<sup>6</sup>.

Среди них есть ссылка с названием «Временное руководство Всемирной организации здравоохранения от 6 апреля 2020 г. "Рекомендации по использованию масок в контексте COVID-19"<sup>7</sup>. Однако эта ссылка ведет на документ (на нем самом, кстати, вообще нет информации о том, кем он принят) от 19 марта 2020 года, на который есть ссылка также чуть ниже на указанной же странице документов международных организаций.

То есть на Вашем сайте нет рекомендаций ВОЗ от 06 апреля 2020 года. На нем также нет упоминания о более поздних, действующих рекомендациях ВОЗ от 05.06.2020.

Возникает вопрос, в курсе ли Роспотребнадзор того, что эти рекомендации существуют, и что в них написано? Потому что документы Роспотребнадзора явно не учитывают практически ничего из того, что написано в документах ВОЗ. Халатность, которая проявлена в обращении с документами ВОЗ на Вашем сайте, по проблеме, которая очень сильно беспокоит общество, ставит вопрос о том, сознает ли Роспотребнадзор значимость этой проблемы для общества?

Таковы результаты оценок формального подхода к качеству размещенной на Вашем сайте информации.

По существу вопроса о масках следует отметить следующее.

Документ с рекомендациями ВОЗ от 19 марта, который открывается на Вашем сайте по обоим ссылкам, гласит:

- **медицинская** (именно медицинская, не говоря о немедицинской – прим. автора) **маска не требуется для тех, кто не болен, так как нет данных о ее пользы для защиты здоровых людей.** Однако в некоторых странах маски можно носить в соответствии с местными **культурными** (то есть не медицинскими – прим. автора) обычаями;
- ношение медицинских масок, при отсутствии **показаний** (то есть должны быть показания для ношения маски – прим. автора), может привести к ненужным затратам, увеличить нагрузку на систему закупок и создать ложное

---

<sup>6</sup> [https://www.rospotrebnadzor.ru/region/korono\\_virus/rek\\_vse.php](https://www.rospotrebnadzor.ru/region/korono_virus/rek_vse.php)

<sup>7</sup> [https://www.rospotrebnadzor.ru/files/news/Рекомендации%20по%20использованию%20масок%20\(1\).docx](https://www.rospotrebnadzor.ru/files/news/Рекомендации%20по%20использованию%20масок%20(1).docx)

чувство безопасности, которое может привести к пренебрежению другими важными мерами, такими как практика гигиены рук;

- тканевые (например, хлопковые или марлевые) маски (то есть немедицинские – прим. автора) **не рекомендуются ни при каких обстоятельствах.**

Таким образом установление Роспотребнадзором режима обязательного ношения масок (даже и немедицинских) всеми гражданами без исключения под угрозой административного наказания полностью противоречит тем рекомендациям, что имеются прямо у Вас на сайте.

В апрельских рекомендациях ВОЗ<sup>8</sup>, которых нет у Вас на сайте и которые действовали в период принятия Вами СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" (о которых речь пойдет ниже), написано следующее:

- **эффективность регулярного применения масок (медицинских или другого типа) здоровыми людьми с целью профилактики респираторных вирусных инфекций, включая COVID-19, в том числе повсеместное ношение масок населением, в настоящее время не подтверждена;**
- ... в настоящее время **отсутствуют доказательные данные в пользу широкого применения масок здоровыми людьми в общинах, при этом такая практика не всегда оправдана и сопряжена с существенным риском...**

В действующих Временных рекомендациях ВОЗ от 05.06.2020. «Применение масок в контексте COVID-19»<sup>9</sup>, сказано:

- в настоящее время **отсутствуют прямые доказательства** (по данным исследований в отношении COVID-19, а также здорового населения) **эффективности всеобщего и повсеместного применения масок здоровыми людьми** в целях профилактики респираторных вирусных инфекций, в том числе COVID-19;
- ВОЗ рекомендует пользоваться медицинскими масками, соблюдать самоизоляцию и обращаться за медицинской помощью **при плохом самочувствии...**;
- в настоящее время **не имеется убедительных научных сведений или данных, непосредственно указывающих на необходимость повсеместного и широкого использования масок здоровыми людьми, кроме того, необходимо принимать во внимание существующие риски и пользу** (см. ниже);
- Потенциальный вред/проблемы:  
Вероятными недостатками широкого применения масок здоровыми людьми являются:

---

<sup>8</sup> [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331693/WHO-2019-nCoV-IPC\\_Masks-2020.3-rus.pdf](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331693/WHO-2019-nCoV-IPC_Masks-2020.3-rus.pdf)

<sup>9</sup> [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332293/WHO-2019-nCov-IPC\\_Masks-2020.4-rus.pdf?sequence=20&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332293/WHO-2019-nCov-IPC_Masks-2020.4-rus.pdf?sequence=20&isAllowed=y)

- вероятность более высокого риска самозаражения вследствие прикосновения к маске и последующего касания глаз загрязненными руками;
- **вероятность самозаражения** в случае, если влажную или загрязненную немедицинскую маску не заменяют. Данные условия благоприятствуют усилению активности микроорганизма;
- возможность появления головной боли и (или) **затруднения дыхания** в зависимости от типа используемой маски;
- при частом применении на протяжении нескольких часов – вероятность появления поражений кожи, дерматита, вызванного раздражением, или обострение акне;
- нечленораздельная речь;
- возможное ощущение дискомфорта;
- ложное чувство безопасности, в результате которого люди могут пренебрегать другими профилактическими мерами, например, соблюдением безопасной дистанции и гигиеной рук;
- неправильное ношение маски, в особенности детьми раннего возраста;
- проблемы утилизации отходов; неправильная утилизация масок, приводящая к накоплению мусора в общественных местах, риск заражения сотрудников коммунальных служб, а также опасность для окружающей среды;
- затруднения при коммуникации людей, страдающих глухотой, так как для понимания речи они ориентируются на движения губ;
- **недостатки или трудности, связанные с ношением масок, в особенности для таких категорий как дети, лица с нарушениями умственного развития или психическими заболеваниями, пожилые люди с когнитивными нарушениями, лица, страдающие астмой, хроническими заболеваниями дыхательных путей или нарушениями функции дыхания, люди, имеющие в недавнем анамнезе травму лица или челюстно-лицевое вмешательство в области рта, а также лица, проживающие в условиях жаркого и влажного климата.**

Из сказанного в рекомендациях ВОЗ ясно следует, что маски нужны далеко не всем – более того, они опасны для отдельных категорий людей или состояний здоровья. Это значит, что **все люди не могут носить маски**. Это было ясно на уровне физиологии – это ясно из документов ВОЗ.

Однако, на Вашем сайте<sup>10</sup> сказано следующее *«...в том случае, когда введен так называемый «масочный режим», любое появление физического лица в общественном месте без маски будет иметь признаки противоправного деяния (действия), направленного на создание угрозы не только собственной безопасности, жизни и здоровью, но и безопасности, жизни, здоровью, санитарно-эпидемиологическому благополучию иных лиц, находящихся на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации.*

---

<sup>10</sup> [https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news\\_details.php?ELEMENT\\_ID=14496](https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=14496)

*Исходя из этого, действия хозяйствующих субъектов, осуществляющих разрешенную торговую деятельность, направленные на ненасильственное воспрепятствование в условиях «масочного режима» гражданам–потребителям в посещении торговых объектов без масок и доступе к товарам с целью их приобретения, не могут и не должны рассматриваться как действия, ущемляющие (нарушающие) права потребителей, поскольку такие действия со стороны хозяйствующих субъектов отвечают принципу разумности поведения участников гражданских правоотношений и не имеют признаков необоснованного уклонения от заключения публичного договора, каковым является договор розничной купли-продажи (по смыслу взаимосвязанных положений статей 10 и 426 Гражданского кодекса Российской Федерации).*

*При этом граждане, являющиеся одновременно потребителями-участниками отношений, регулируемых нормами законодательства о защите прав потребителей, не выполняющие требования о ношении масок при посещении общественных мест, включая торговые объекты, как элемента введенных в установленном порядке правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, могут быть привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».*

Более того, утвержденные Вами СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" имеют следующие положения:

«4.4. Мероприятиями, направленными на "разрыв" механизма передачи инфекции, являются:

- соблюдение **всеми физическими лицами** правил личной гигиены (мытьё рук, использование антисептиков, **медицинских масок**, перчаток), соблюдение социальной дистанции от 1,5 до 2 метров».

Таким образом, позиция Вашего ведомства и нормативные акты Роспотребнадзора противоречат позиции и документам ВОЗ, а также имеющимся научным данным, на которые опирается ВОЗ, и «Комплексному экспертному заключению «Исследование решений, принятых органами власти в ходе вспышки заболевания COVID-19»<sup>11</sup> (стр. 31-35), полученному по запросу Лиги пациентов.

Согласно ст.10 Закона о защите прав потребителей информация о товарах в обязательном порядке должна содержать правила и **условия безопасного использования товаров**.

Это значит, что к маскам должна быть приложена инструкция, в которой должна находиться информация о безопасном использовании масок, которая соответствует информации из документов ВОЗ. Однако нам не удалось найти никакой подобной информации и подобных инструкций.

**Допуск на рынок товаров без соответствующего предупреждения является грубым нарушением прав потребителя.** То, что Роспотребнадзор допустил обращение важнейших товаров без таких предупреждений, не указав круг лиц, для которых маска может представлять собой опасность, не определив круг лиц,

---

<sup>11</sup> [http://ligap.ru/netcat\\_files/File/Экспертиза.pdf](http://ligap.ru/netcat_files/File/Экспертиза.pdf)

для которых маска имеет эффективность, - является халатностью, повлекшей за собой массовое нарушение прав потребителей и граждан.

На основании изложенного прошу во избежание дальнейшего массового нарушения прав граждан, включая право на безопасность жизни и здоровья, для снижения социальной напряженности в обществе:

1. Учитывая наличие рисков (противопоказаний), исключить из СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" упоминание о том, что все граждане должны соблюдать масочный режим;
2. Внести в инструкции к маскам информацию об эффективности и безопасности масок на основании рекомендаций ВОЗ;
3. Принять меры к исключению из нормативно-правовых актов субъектов РФ нормы об обязательном ношении масок, учитывая наличие противопоказаний;
4. Донести до населения России информацию о том, что ношение масок имеет рекомендательную силу и не может служить основанием для штрафов. Напоминаю, что сокрытие обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья населения (а маски небезопасны для определенных групп пациентов и граждан), может расцениваться, как уголовное правонарушение.

Прошу органы Федеральной службы безопасности России и Генеральной прокуратуры РФ в силу значительной социальной значимости проблемы взять под контроль реализацию положений настоящего заявления.

*С уважением,*

**Президент «Лиги пациентов»,  
эксперт РАН, член Экспертного  
совета при Правительстве РФ**



**А.В. Саверский  
8-985-969-75-61**

Приложения: заявления граждан

Президенту «Лиги пациентов»  
Александру Владимировичу  
Саверскому

от гр.РФ Бухаровой Евгении  
Геннадьевны,

проживающей:г.Москва,  
ул.Лобачевского, дом 64, кв.21

Тел. 89165235413

Уважаемый Александр Владимирович, прошу вас посодействовать в получении мед.отвода от ношения маски. Я гипертоник со стажем более 20 лет. Давление поднимается до 220\120. Мне и без маски тяжело дышать, а напялив эту тряпку на нос, совсем задыхаюсь. И сразу начинает подниматься давление, начинается аритмия со всеми сопутствующими трудностями. Ни в поликлинике, ни в частных медицинских организациях мне помочь с такой справкой не могут. Находясь в маске, все время боюсь упасть в обморок от недостатка воздуха. Прошу вас помочь мне получить справку, позволяющую мне не убивать себя. Готова предоставить медицинские документы, подтверждающие гипертоническую болезнь. Заранее благодарна.

С уважением, Бухарова Е.Г.

2.

**От:** Сатолес <[skamene@mail.ru](mailto:skamene@mail.ru)>

**Кому:**[liga@ligap.ru](mailto:liga@ligap.ru)

Здравствуйтесь! Мне посоветовали обратиться к вам, чтобы написать заявление, и быть может кто-то во власти нас услышит. Дело в том, что у меня врождённый порок сердца, и мне даже без маски периодически не хватает воздуха, а в маске — катастрофа. Быть может мой слабый голос присоединиться к общему потоку и нас услышат. Если это как-то поможет в борьбе с обязательным ношением намордников, я готова написать заявление. Пришлите, пожалуйста, образец такого заявления и подскажите, если можно, как действовать.

С уважением, Ольга Лесняк

3.

Ludmila Preiman <[preiman1@gmail.com](mailto:preiman1@gmail.com)>

**Кому:** [liga@ligap.ru](mailto:liga@ligap.ru)

От маски я падаю в обморок. Физически, а не фигурально. У меня проблемы с легкими и с сердцем и при недостатке кислорода я просто вырубаюсь, поэтому я стараюсь, например, избегать поездок в метро. Я в грудничковом возрасте тяжелую пневмонию перенесла и теперь даже воздушный шарик не могу надуть. легкие у меня очень слаборазвиты. В сознательном возрасте у пульмонолога не была ни разу. Диагноза не знаю. Знаю, что у меня еще тахикардия, возможно, мои обмороки это результат легочной и сердечных историй вместе. При введении антиковидных мер все время соблюдала самоизоляцию и социальную дистанцию, а после появления соответствующего указа губернатора Беглова,

предоставляющего мне выбрать какими средствами защиты воспользоваться: масками медицинскими, масками антипылевыми, респираторами, пластиковыми прозрачными защитными щитками, масками текстильными многоразовыми или ЛЮБЫМИ ИНЫМИ ТЕКСТИЛЬНЫМИ ИЗДЕЛИЯМИ ИХ ЗАМЕНЯЮЩИМИ, я остановилась на последних как наиболее подходящих для меня, потому что именно в масках в душных помещениях я начинаю терять сознание. Но в магазинах вопреки распоряжению градоначальника требуют почему-то только маски. Так в августе месяце я за 40 минут трижды потеряла сознание в ТРК ЛЕТО. В помещении было невероятно душно, маска ограничила поступления и так дефицитного в помещении кислорода и я падала на пол, а сотрудники магазина требовали, чтоб я была именно в маске, а не в чем ином. Теперь в магазине Бургершу на улице Котина города Санкт-Петербурга меня продавцы оскорбили с порога за то, что была не в маске, хотя я была укутана шарфом, который согласно указу нашего губернатора и разъяснением ВОЗ является легальной альтернативой маскам.

В других странах выдают справки, если есть противопоказания к ношению масок. Сейчас звонила в наши клиники, частные пульмонологи боятся такие справки выдавать, на горячей линии по ковиду отправили в роспотребнадзор, в роспотребнадзоре, ответили на вопрос, возможна ли такая справка с очень большой неуверенностью. Более того, у меня создалось впечатление, что никто даже не задумывался о том, что маски могут быть кому-то противопоказаны и нанести вред здоровью.

с уважением,  
Людмила Сергеевна  
Прейман  
г. Санкт-Петербург.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В  
СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И  
БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА  
(РОСПОТРЕБНАДЗОР)**

Вадковский пер., д. 18, стр. 5 и 7, г. Москва, 127994  
Тел.: 8 (499) 973-26-90, Факс: 8 (499) 973-26-43  
E-mail: depart@gsen.ru <http://www.rosпотребнадзор.ru>  
ОКПО 00083339 ОГРН 1047796261512  
ИНН 7707515984 КПП 770701001

26.10.2020 № 09-17559-2020-40

На б/н \_\_\_\_\_ от 07.10.2020

[ О рассмотрении обращения ]

Президенту  
«Лиги пациентов»

А.В. Саверскому

saver@saversky.ru

Уважаемый Александр Владимирович!

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 02.05.2006г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» рассмотрела Ваше обращение от 11.10.2020 и сообщает.

Всемирная организация здравоохранения опубликовала (далее – ВОЗ) на сайте [www.who.int](http://www.who.int) обновленные рекомендации по использованию масок для профилактики COVID-19, согласно которым необходимо ношение маски в условиях широкой циркуляции инфекции и трудностей обеспечения физического дистанцирования, например, в общественном транспорте, магазинах, в замкнутом пространстве или местах большого скопления людей (<https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/when-and-how-to-use-masks>). В вышеуказанных рекомендациях также отражены рекомендации для лиц, принимающих решения в отношении использования масок населением, вопросы ухода за маской, альтернативы немедицинским маскам для применения населения.

Правовой основой первопричины принятия ограничительных мер является Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – Закон № 68-ФЗ), который имеет специальные целеполагания и свой самостоятельный предмет ведения регулируемых им отношений (см. статьи 2, 3 Закона № 68-ФЗ), не связанных в принципе с регулированием гражданско-правовых сделок в рамках обязательственного права гражданского законодательства (см. статью 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Среди прочего Закон № 68-ФЗ в статье 11 закрепляет полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в числе которых:



принятие решений об отнесении возникших чрезвычайных ситуаций к чрезвычайным ситуациям регионального или межмуниципального характера, введение режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (см. подпункт "м" пункта 1 статьи 11 Закона № 68-ФЗ);

установление обязательных для исполнения гражданами и организациями правил поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации (см. подпункт "у" пункта 1 статьи 11 Закона № 68-ФЗ);

право устанавливать дополнительные (с учетом особенностей чрезвычайной ситуации на территории субъекта Российской Федерации или угрозы ее возникновения) обязательные для исполнения гражданами и организациями правила поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации во исполнение правил поведения, установленных Правительством Российской Федерации (в случае принятия таковых Правительством Российской Федерации при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части в случае угрозы возникновения и (или) возникновения чрезвычайной ситуации федерального или межрегионального характера) (см. подпункт "ф" пункта 1 статьи 11 Закона № 68-ФЗ).

В рамках названных полномочий в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в субъектах Российской Федерации вводился режим повышенной готовности.

Так, на территории города Москвы режим повышенной готовности был введен постановлением Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности».

Согласно пункту 9.4. этого постановления обязать граждан с 12 мая 2020 г. использовать средства индивидуальной защиты органов дыхания (маски, респираторы) и рук (перчатки) при нахождении в транспорте общего пользования, легковом такси, транспортном средстве, осуществляющем перевозки пассажиров и багажа по заказу, при посещении объектов торговли, в отношении которых не принято решение о приостановлении посещения их гражданами.

В целях обеспечения соблюдения в городе Москве режима повышенной готовности и в соответствии со статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Указом Мэра Москвы от 04.04.2020 № 40-УМ «Об особенностях применения мер ответственности за нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями режима повышенной готовности в городе Москве» установлено право муниципальным органам контроля города Москвы составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями следующих требований, установленных постановлением Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности».

Названное постановление является легитимным нормативным правовым актом (иное должно быть доказано в порядке его оспаривания для целей признания нормативного правового акта не действующим полностью или в части по правилам, установленным главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В настоящее время в мире зарегистрировано более 38 млн. случаев коронавирусной инфекции, из которых более 1 млн. закончились летальным исходом. На текущую дату в России с нарастающим итогом зарегистрировано более 1,3 млн. случаев COVID-19, из которых более 22 тыс. закончились летальным исходом.

Применение масок входит в состав комплекса мер для профилактики инфекций и может способствовать ограничению распространения ряда вирусных инфекций, в том числе COVID-19. Маски могут применяться здоровыми людьми в качестве средства индивидуальной защиты (для защиты при контакте с заболевшим) либо для контроля за источником инфекции (то есть применяются заболевшими для профилактики дальнейшей передачи инфекции).

Как ограничительная мера, обязательное ношение масок введено в целях минимизации рисков распространения коронавируса среди населения. При использовании масок у здоровых людей меньше шансов заразиться самому, а носителю коронавируса – заразить окружающих.

В настоящее время в ситуации, обусловленной необходимостью всемерного снижения рисков распространения новой коронавирусной инфекции, большое практическое значение имеет системное и комплексное проведение санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий по недопущению распространения COVID-19, в числе которых и такая важная профилактическая мера как ношение гражданами масок и перчаток в качестве средств защиты «барьерного типа».

Согласно санитарно-эпидемиологическим правилам СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее - СП 3.1.3597-20), утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.05.2020 № 15, методическим рекомендациям МР 3.1.0170-20 «Эпидемиология и профилактика COVID-19» (далее - МР 3.1.0170-20) в настоящее время доказана передача вируса SARS CoV-2 от человека человеку преимущественно воздушно-капельным путем. В связи с этим сохраняет актуальность использование барьерных способов (респираторы, перчатки, дистанцирование), которые могут предотвращать выброс частиц аэрозоля в окружающую среду больным человеком, в том числе применяемых в целях ограничения распространения гриппа и других респираторных инфекций. Использование населением для этих целей медицинских масок предусмотрено, наряду с СП 3.1.3597-20 и МР 3.1.0170-20, санитарно-эпидемиологическими правилами СП 3.1.2.3117-13 «Профилактика гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций», методическими рекомендациями МР 3.1.2.0139-18 «Критерии расчета запаса профилактических и лечебных препаратов, оборудования, индивидуальных средств защиты и дезинфекционных средств для субъектов Российской Федерации на период пандемии гриппа», МР 3.1.0140-18

«Неспецифическая профилактика гриппа и других острых респираторных инфекций» (далее – МР 3.1.0140-18).

Одновременно сообщаем, что на основании заключений научно-исследовательских организаций Роспотребнадзора для обеспечения безопасности рекомендованы к использованию медицинские маски из нетканого материала (ГОСТ Р 58396-2019 Маски медицинские. Требования и методы испытаний). Эти маски минимизируют прямую передачу инфекционных агентов между людьми и снижают риск распространения инфекции.

Вентилируемые маски используются для работы с вредными химическими веществами или в запыленных помещениях и не предназначены для обеспечения защиты от возбудителей бактериальных или вирусных инфекций, так же как и тканевые и неопределенные маски. Однако при ношении таких масок снижается риск попадания инфицированного аэрозоля во внешнюю среду при кашле, чихании, разговоре.

Характеристики медицинских масок и респираторов - барьерных средств предотвращения передачи возбудителей острых респираторных инфекций воздушно-капельным путем и правила их использования представлены в приложении 7 МР 3.1.0140-18.

Что касается вопроса безопасного использования товаров (масок), в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ) и положением, утвержденным постановлением Российской Федерации от 30.06.2004 № 323, государственный контроль за обращением медицинских изделий, включающим в себя, в том числе, проведение проверок соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями правил в сфере обращения медицинских изделий, осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения.

Учитывая положения статьи 38 Закона № 323-ФЗ обращение медицинских изделий включает в себя среди прочего, в том числе и экспертизу качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, хранение, транспортировку, реализацию.

Согласно Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 322, Роспотребнадзор осуществляет федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей и федеральный государственный надзор в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Таким образом, полномочиями по осуществлению государственного контроля за обращением медицинских изделий Роспотребнадзор не обладает.

Заместитель руководителя



Е.Б. Ежлова



**ГЛАВНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ САНИТАРНЫЙ ВРАЧ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16.10.2020

Москва

№ 31

О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ЗАРЕГИСТРИРОВАНО**

Регистрационный № 60563

от 26 октября 2020

В связи с продолжающимся глобальным распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в целях снижения рисков распространения COVID-19 в Российской Федерации в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом в соответствии со статьей 31, подпунктом 6 пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 14, ст. 1650; 2019, № 30, ст. 4134) постановляю:

1. Лицам, находящимся на территории Российской Федерации, обеспечить ношение гигиенических масок для защиты органов дыхания в местах массового пребывания людей, в общественном транспорте, такси, на парковках, в лифтах.

2. Высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации (руководителям высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации) обеспечить контроль за исполнением пункта 1 настоящего Постановления, а также исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки рекомендовать:

2.1. Обеспечить своевременное принятие противоэпидемических мер, направленных на стабилизацию обстановки, связанной с распространением случаев заболевания COVID-19.

2.2. Принять меры санитарно-эпидемиологического характера (в том числе посредством осуществления ограничительных мероприятий), направленные на защиту лиц, относящихся к группам риска заболевания COVID-19, в первую очередь людей в возрасте 65 лет и старше, лиц, больных хроническими заболеваниями.

2.3. Запретить юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим организацию зрелищно-развлекательных мероприятий, оказывающим услуги общественного питания, их проведение, оказание в период с 23.00 до 06.00 часов.

2.4. Усилить режим текущей дезинфекции на общественном транспорте, такси, а также в иных местах массового пребывания людей (на торговых объектах, объектах общественного питания, в местах проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительских, зрелищно-развлекательных мероприятий).

2.5. Обеспечить уровень охвата лабораторными исследованиями не менее 150 исследований на 100 тысяч населения (среднесуточно за 7 дней).

3. Руководителям территориальных органов Роспотребнадзора обеспечить контроль за реализацией настоящего Постановления.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня, следующего за днем его официального опубликования.



А.Ю. Попова